



Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Rickard Westlöf  
0171-62 51 54  
rickard.westlof@enkoping.se

Tekniska nämnden

## **Återrapportering enligt beslut i ärende TF2022/992, Revisionsrapport - Löpande granskning Pepparrottsbadet - Enköpings kommun.**

### **Förslag till beslut**

#### **Förslag till nämnden**

Tekniska nämnden tackar för återrapporteringen och bedömer att uppdraget är genomfört.

#### **Beskrivning av ärendet**

Tekniska nämnden beslutade i april 2023 att förvaltningen skulle återkomma med en redovisning vilka vitesbelopp som debiterats Cobab i samband med byggnationen av Pepparrottsbadet, se bilaga beslutspunkt 2 och 3. Besluten grundar sig i två tilläggsyrkanden från Ingvar Magnusson (NE).

#### **Yrkande 1:**

Tekniska nämnden bilägger Förvaltningsrättens domslut till protokollet med motiveringen att tekniska nämndens beslut om att betala Cobab med 40 miljoner kronor inte är förenligt med kommunallagen och våra regler för investeringar. Beslutet är därmed iniberat! Jag önskar även en redovisning av vilka följderna blir i och med att vi därmed inte har något formellt beslut om redan gjord utbetalning av 40 miljoner kronor till Cobab! I vårt entreprenadkontrakt med Cobab är vi berättigade att erhålla ett vite med 250 000 SEK för varje vecka varmed färdigställandet av kontraktarbetena i deras helhet blivit fördröjt!

#### **Yrkande 2:**

Förvaltningen återkommer med en redovisning vilka vitesbelopp vi debiterat Cobab med anledning av att inflyttningstiden inte kunde innehållas! Se rapportens kommentar utifrån revisionsfråga 4

#### **Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Förvaltningen svarar enligt följande:

Yrkande 1:

Förvaltningsrättens dom i mål 9252-20, som upphävde tekniska nämndens beslut att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ingå avtal gällande ekonomisk överenskommelse på grund av överskridande av budget i projekt Pepparrottsbadet, bilades till protokollet i april 2023.

Förvaltningsrätten bedömde att tekniska nämnden inte hade rätt att ta beslutet. Förvaltningsrätten tog inte ställning till avtalet mellan Enköpings kommun och entreprenören Cobab eftersom det är ett civilrättsligt avtal och därför inte berörs av förvaltningsrättens dom. Förvaltningsrättens dom har ingen praktisk betydelse i just det här fallet eftersom avtalet redan är ingått. Avtalet gäller trots att det inte finns ett giltigt politiskt beslut.

Yrkande 2:

Inga vitesbelopp har debiterats entreprenören Cobab då entreprenören inte varit ansvarig för den försening som uppstått enligt Allmänna bestämmelser för totalentreprenader (ABT06)

Bilaga: Beslut i tekniska nämnden (2023-04-27 TN §46)

Emanuel Olofsson  
Verksamhetschef Fastighet  
Enköpings kommun

Rickard Westlöf  
Projektchef, Fastighet  
Enköpings kommun

Paragraf 46

Ärendenummer TF2022/992

## **Svar på revisionsrapport - Löpande granskning Pepparrottsbadet - Enköpings kommun**

### **Beslut**

1. Tekniska nämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.
2. Tekniska nämnden bilägger Förvaltningsrättens domslut till protokollet.
3. Förvaltningen återkommer med en redovisning vilka vitesbelopp vi debiterat Cobab.

### **Beskrivning av ärendet**

PwC har på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun genomfört en granskning av styrning och kontroll av investeringsprojektet Pepparrottsbadet som en del av den löpande granskningen av investeringsprojektet.

Denna del av granskningen har avgränsats till år 2020 och har syftat till att besvara följande revisionsfrågor:

1. Sker en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?
2. Vilka investeringsbeslut avseende Pepparrottsbadet har fattats under år 2020?
3. Hur ser det ekonomiska utfallet ut och vilken är den totala prognosen för Pepparrottsbadet?
4. Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

Efter genomförd granskning har PwC svarat på ovanstående revisionsfrågor och därtill kompletterat med kommentarer. Granskningen har inte kommit fram till brister eller konkreta åtgärdsförslag riktade mot politisk styrning eller förvaltningarnas genomförande av uppdraget.

### **Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Förvaltningen delar PwC:s svar på de revisionsfrågor som är ställda och de kommentarer som är kopplade till dessa och har i övrigt inget att tillägga.



Bilaga: Revisionsrapport – Löpande granskning Pepparrottsbadet – Enköpings kommun, KS2022/678.

**Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till tekniska nämnden**

Tekniska nämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.

**Arbetsutskottets förslag till tekniska nämnden**

Ärendet lämnas utan ställningstagande.

**Yrkanden**

Ingvar Magnusson (NE) lämnar följande tilläggsyrkanden:

1. Tekniska nämnden bilägger Förvaltningsrättens domslut till protokollet med motiveringen att tekniska nämndens beslut om att betala Cobab med 40 miljoner kronor inte är förenligt med kommunallagen och våra regler för investeringar. Beslutet är därmed iniberat! Jag önskar även en redovisning av vilka följderna blir i och med att vi därmed inte har något formellt beslut om redan gjord utbetalning av 40 miljoner kronor till Cobab! I vårt entreprenadkontrakt med Cobab är vi berättigade att erhålla ett vite med 250.000 SEK för varje vecka varmed färdigställandet av kontraktsarbetena i deras helhet blivit fördröjt!
2. Förvaltningen återkommer med en redovisning vilka vitesbelopp vi debiterat Cobab med anledning av att inflyttningstiden inte kunde innehållas! Se rapportens kommentar utifrån revisionsfråga 4

**Beslutsgång**

Ordförande finner att det finns tre förslag till beslut, förvaltningens förslag och två tilläggsyrkanden. Han frågar nämnden om den kan besluta enligt förslag och finner att nämnden bifaller detta.

\_\_\_\_\_  
Kopia till:  
Kommunstyrelsen